|  |  |
| --- | --- |
| **登记号** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **课题顺序号** |  |

**西安开放大学**

科研课题申请评审书

课 题 类 别

课 题 名 称

学 科 分 类

课 题 负 责 人

负责人所在单位

填 表 日 期

**西安开放大学科研处制**

**2024年3月**

**申请者的承诺与成果使用授权**

一、本人自愿申报西安开放大学科研课题。本人认可所填写的《西安开放大学科研课题申请评审书》为有约束力的协议，并承诺对所填写的申请评审书所涉及各项内容的真实性负责，保证没有知识产权争议。同意西安开放大学有权使用申请评审书所有数据和资料。课题申请如获准立项,在研究工作中，接受西安开放大学科研部门的管理，并对以下约定信守承诺：

1．遵守相关法律法规。遵守我国《著作权法》和《专利法》等相关法律法规。遵守我国政府签署加入的相关国际知识产权规定。遵守西安开放大学科研课题管理条例等的有关规定。

2．遵循学术研究的基本规范。科学设计研究方案，采用适当的研究方法，如期完成研究任务，取得预期研究成果。

3．尊重他人的知识贡献。客观、公正、准确地介绍和评论已有学术成果。凡引用他人的观点、方案、资料、数据等，无论曾否发表，无论是纸质或电子版，均加以注释。凡转引文献资料，均如实说明。

4．恪守学术道德。研究过程真实，不以任何方式抄袭、剽窃或侵吞他人学术成果，杜绝伪注、伪造、篡改文献和数据等学术不端行为。成果真实，不重复发表研究成果；对课题主持人和参与者的各自贡献均在成果中以明确的方式标明。不侵占他人研究成果，不在未参与研究的成果中署名，不为未参与研究工作的人员挂名。

5．维护学术尊严。保持学者尊严，增强公共服务意识，维护社会公共利益。维护全国教育科学规划课题声誉，不以课题名义牟取不当利益。

6．遵照管理规范。课题研究名称、课题研究组织、研究主体内容、研究成果形式与课题申请书和立项通知书相一致。若有重要变更，须向西安开放大学科研处提出书面申请并征得同意。

7．明确课题研究的资助和立项部门。研究成果发表或出版的需在显著位置注明“西安开放大学科研课题经费资助”的字样。凡涉及政治、宗教、军事、民族等问题的研究成果须经西安开放大学同意后方可公开发表。

8．标明课题研究的支持者。要以明确方式标明为课题研究做出重要贡献的非课题组个人和集体。

9．正确表达科研成果。按照《国家通用语言文字法》规定，规范使用中国语言文字、标点符号、数字及外国语言文字。

10．遵守财务规章制度。合理有效使用课题经费，不得滥用和挪用。课题结题时如实报告经费使用情况，不报假帐。

二、作为课题研究者，本人完全了解西安开放大学的有关管理规定，完全意识到本声明的法律后果由本人承担。特授权西安开放大学，有权保留并向国家有关部门或机构报送课题成果的原件、复印件、摘要和电子版;有权公布课题研究成果的全部或部分内容，同意以影印、缩印、扫描、出版等形式复制、保存、汇编课题研究成果，允许课题研究成果被他人查阅和借阅;有权推广科研成果，允许将课题研究成果通过内部报告、学术会议、专业报刊、大众媒体、专门网站、评奖等形式进行宣传、试验和培训。

申请者（签章）：

 年 月 日

**填 表 说 明**

一、请按西安开放大学科研课题管理条例的有关规定，使用计算机如实准确填写各项内容。

二、本表报送纸质2份，请用A4复印纸，于左侧装订成册。《课题设计论证》活页每份单独装订，报送纸质4份。以上另报送电子稿。

三、封面右上方“登记号”申请人不填。其他栏目申请人如实填写。申请者签章处，不得用打印字和印刷体代替。

四、本表所附《课题设计论证》活页供匿名评审使用，必须填写，但不得出现申请人和课题组成员姓名、单位名称等信息。

五、请按“填写数据表注意事项”的要求，准确、清晰地填写数据表各栏内容；若有不明之处，请向西安开放大学科研处咨询。

六、联系方式

地址：西安开放大学五味十字

电子信箱：xaddkyc@126.com

**填 写 数 据 表 注 意 事 项**

一、课题名称应准确、简明反映研究内容，最多不超过40个汉字（包括标点符号）。

二、学科分类系指课题研究所属学科范围。请选项填写，限报1项。

A.教育学B.经济学C.法学D.文学E.理学F.工学G.管理学H.农学I.医学J.哲史。跨学科的课题，请选为主的学科填写。

三、课题负责人系指真正承担课题研究和负责课题组织、指导的研究者。不能承担实质性研究工作的，不得申请。

四、课题类别指重点课题、一般课题、青年课题。

五、研究类型请选项填写，限报1项。A.基础研究B.应用研究C.综合研究D.其他

六、预期成果系指预期取得的最终研究成果形式。请选项填写，最多限选报3项，其中必须包含研究报告和研究论文。A.专著B.译著C.论文集D.研究报告E.工具书F.电脑软件G.其他

一、数据表

|  |  |
| --- | --- |
| 课题名称 |  |
| 关键词 |  |
| 课题类别 | 青年课题 | 学科分类 | I.医学 | 研究类型 | B应用研究 |
| 申请人姓名 |  |  |  |  |  |
| 研究专长 |  |  |  |  |  |
| 部 门 |  |  |  |  |  |
| 工作部门 |  | 电子信箱 |  |
| 通讯地址 |  | 邮政编码 |  |
| 联系电话 |  |
| 身份证号 |  |
| 主要参加者 | 姓 名 | 出生年月 | 专业职务 | 研究专长 | 学历 | 学位 | 工 作 单 位 |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 预期最终成果 |  |  |  |
| 申请资助经费（单位：万元） |  |  |  |  |  |  |

二、负责人和课题组主要成员近三年来取得的与本课题有关的研究成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 成 果 名 称 | 著作者 | 成果形式 | 发表刊物或出版单位 | 发表出版时间 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

三、负责人和课题组主要成员近三年承担的重要研究课题

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 课 题 名 称 | 课题类别 | 批准时间 | 批 准 单 位 | 完成情况 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

四、课题设计论证

|  |
| --- |
| 1、本课题国内外研究现状述评、选题意义和研究价值；2、本课题的研究目标、研究内容、研究假设和创新之处；3、本课题的研究思路、研究方法、技术路线和实施步骤。4、文字采用5号宋体，限2000字内，1.5倍行距。 |
|  |

五、完成课题的可行性分析

|  |
| --- |
| 1、已取得相关研究成果的社会评价（引用、转载、获奖及被采纳情况），主要参考文献（限填10项）；2、主要参加者的学术背景和研究经验、组成结构（如职务、专业、年龄等）；3、完成课题的保障条件（如研究资料、实验仪器设备、研究经费、研究时间及所在单位条件等）。4、文字采用5号宋体， 1.5倍行距。限1000字内。 |
|  |

六、预期研究成果

|  |
| --- |
| 主 要 阶 段 性 成 果 （限 报 10 项） |
| 序号 | 研究阶段（起止时间） | 阶 段 成 果 名 称 | 成果形式 | 负责人 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 最 终 研 究 成 果 （限报3项，其中必含研究报告和研究论文 ） |
| 序号 | 完成时间 | 最 终 成 果 名 称 | 成果形式 | 负 责 人 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |

七、推荐人意见

|  |
| --- |
|  不具有高级专业技术职务的申请人，须由两名具有高级专业技术职务的同行专家推荐。推荐人须如实介绍课题负责人的科研态度、专业水平、科研能力和科研条件，并说明该课题取得预期成果的可能性。 |
|  |
|  |

**八、课题评审评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审内容 | 权重 | 评 审 标 准 | 得 分（百分制） |
| 1 | A级（100-80分） | B级（80-60分） | C级（60-40分） | D级（40-0分） |  |
| 选题意义 | 0.2 | 有重要创新性或应用性。 | 有比较重要的创新性或应用性。 | 创新性或应用性一般。 | 基本属于重复性工作。 |  |
| 研究基础 | 0.15 | 已有相关成果丰富，熟悉研究现状，所列参考文献具有代表性。 | 已有比较丰富的相关成果丰富，比较熟悉研究现状，所列参考文献比较有代表性。 | 已有一般相关成果，一般了解研究现状，所列参考文献有一定代表性。 | 没有相关成果，不了解研究现状，所列参考文献没有代表性。 |  |
| 课题设计 | 0.4 | 目标明确，内容充实，思路清晰。 | 目标比较明确，内容比较充实，思路比较清晰。 | 目标基本明确，内容基本充实，思路基本清晰。 | 目标不够明确，内容空泛，思路模糊。 |  |
| 研究方法 | 0.15 | 方法适切 | 方法比较适切 | 方法基本适切 | 方法不当 |  |
| 研究条件 | 0.1 | 完全具备 | 比较具备 | 一般条件 | 不具备 |  |
| 总计 |  |  |  |  |  |  |

总成绩由西安开放大学科研处统计。

九、评审组评审意见

|  |  |
| --- | --- |
| 主审专家意见 |   主审专家签章： 年 月 日 |
| 评审组人数 |  | 实到人数 |  | 表决结果 |  |
| 赞成票 |  | 反对票 |  | 弃权票 |  |
| 评审组建议立项意见 | 1、评审组建议本课题立项的原因：1. 理论价值；
2. 实践意义：

2、评审组对本课题研究的改进建议1. 课题名称：
2. 研究内容：
3. 课题组织：
4. 研究方法：
5. 研究经费：
6. 研究成果：
7. 其他

  评审组长签章： 年 月 日  |
| 评审未通过原因 | 1、活页评审未通过；2、投票表决未通过，主要原因是（可多项选择，在选项处画勾）1. 选题问题；
2. 课题设计问题；
3. 研究内容问题；
4. 研究方法问题；
5. 课题组织问题；
6. 经费资助问题；
7. 研究成果问题；
8. 名额有限；
9. 其他。

 评审组长签章： 年 月 日  |

十、西安开放大学审批意见

|  |
| --- |
|  公 章 负责人签章： 年 月 日 |

总成绩由西安开放大学科研处统计